



BRIDGING BOUNDARIES.  
CONNECTING MARKETS.  
CREATING OPPORTUNITIES.

LANSKY,  
GANZGER  
+ partner  
LGP RECHTSANWALTE / ATTORNEYS

# Verejné obstarávanie na Slovensku

8. jún 2021  
10:00 – 11:00

# PREDSTAVENIE SPOLOČNOSTI

## Medzinárodné usporiadanie

LANSKY,  
GANZGER  
+ partner

LGP RECHTSANWÄLTE / ATTORNEYS

 **100+** Profesionálov

 **20** Národností

Experti dvadsiatich národností  
tvoria „medzinárodné oddelenia“

 **25** Jazykov

Náš tím je viacjazyčný

 **110+** Miest

 **4** Kancelárií

Bratislava – Slovensko, Viedeň – Rakúsko, Nur-Sultan –  
Kazachstan, Skopje – Severné Macedónsko,

 ANDERSEN  
GLOBAL®

Od júla 2018 sme nadviazali spoluprácu so spoločnosťou Andersen Global - medzinárodnou asociáciou právne nezávislých členských firiem poskytujúcich celosvetové daňové a právne poradenstvo. Spoluprácou s viac ako 4.000 profesionálmi vo viac ako 130 lokalitách máme možnosť zastrešovať záujmy našich klientov bez zásadnejších územných obmedzení.

# PREDSTAVENIE SPOLOČNOSTI

## Oblasti kompetencii

Nehnuteľnosti /  
stavebné právo

Dopravné právo

Priemysel  
(vrátane  
automobilového)

Verejné  
obstarávanie

M & A

Investičné stimuly

Pracovné právo

Compliance

Právo  
obchodných  
spoločností

Infraštruktúra

Súťažné právo

Konkurzné a  
reštrukturalizačné  
právo

Právo  
v energetike

Projektové  
financovanie

Financovanie  
z fondov EU  
a verejných  
zdrojov

Bankové  
a finančné právo

Kapitálové trhy

TMT a ochrana  
údajov

Právo životného  
prostredia

Arbitráže a súdne  
konania



# VEREJNÉ OBSTARÁVANIE NA SLOVENSKU



**MARTIN  
JACKO**

Riadiaci partner



**MÁRIA PORUBSKÁ  
TÖKÖLYOVÁ**

Advokátsky koncipient a konzultant

LANSKY, GANZGER + Partner je jedna z **popredných advokátskych kancelárií v strednej Európe** so širokým medzinárodným zameraním, využívajúca bohaté znalosti a skúsenosti z rôznych odvetví práva aplikovaných v rôznych odvetviach priemyslu, v ktorých pôsobia naši klienti.



# VEREJNÉ OBSTARÁVANIE NA SLOVENSKU

## Obsah webinára

- Čo je verejné obstarávanie
- Zákazka
- Predpokladaná hodnota zákazky
- Zákaz umelého rozdeľovania zákaziek
- Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov
- Opis predmetu zákazky
- Kritériá na hodnotenie ponúk
- Revízne postupy a konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného
- Opravné prostriedky / Súdna ochrana
- Novela zákona o verejnom obstarávaní
  - Výnimky priameho rokovacieho konania
  - Povinné zverejňovanie zákaziek s nízkou hodnotou
  - Inštitút vysvetľovania ponuky
  - Zvyšovanie finančných limitov
  - Zákaz pridelenia zákazky určitým hospodárskym subjektom
  - Vysvetlenie súťažných podkladov
  - Revízne postupy
  - Zrušenie Rady UVO
  - Profesionalizácia verejného obstarávania

# Čo je verejné obstarávanie

## § 2 ods. 1 ZVO

Verejné obstarávanie predstavuje základné pravidlá a postupy podľa tohto zákona, ktorými sa zadávajú zákazky, koncesie a súťaže návrhov.

- Prísne formalizovaný proces výberu najvhodnejšieho hospodárskeho subjektu, ktorý predložil pre (verejného) obstarávateľa najlepšiu ponuku a s ktorým (verejný) obstarávateľ uzavrie zmluvu vrátane zákonných obmedzení (verejného) obstarávateľa, pokiaľ ide o definovanie zmluvných podmienok a ich plnenie.
- Cieľom verejného obstarávania je úsporné nakladanie s verejnými výdavkami, umožnenie širšieho spektra hospodárskych subjektov na verejných zákazkách, podpora zdravej hospodárskej súťaže, zabezpečenie súťaživosti a konkurencieschopnosti, voľný pohyb tovar, služieb a pod.

# Čo je verejné obstarávanie

## Prípady z praxe

- V rámci predpisov o verejnom obstarávaní absentuje povinnosť obstarávateľa dokončiť tento proces. **(Rozsudok vo veci C-244/02, Kauppatalo, bod 3)**
- Ak už aj verejný obstarávateľ pristúpi k zrušeniu verejného obstarávania (resp. jej časti) musí byť jeho rozhodnutie riadne zdôvodnené, nakoľko aj samotný úkon zrušenia (časti) verejného obstarávania je preskúmateľný v rámci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného (verejného obstarávateľa). **(Metodické usmernenie UVO č. 10604-5000/2020, 11065-5000/2020)**
- Pokiaľ ide o dobrovoľné dôvody na zrušenie verejného obstarávania, ako aj s prihliadnutím na ich obsah, nie je možné postupovať menej prísny postupom (zákazka s nízkou hodnotou). Akceptovaním menej prísneho postupu verejného obstarávania by sa mohol vytvoriť priestor na účelové obchádzanie ZVO a jeho princípov. **(Metodické usmernenie UVO č. 8133-5000/2020)**

# Zákazka

## § 3 ZVO

**Zákazka na účely tohto zákona je odplatná zmluva uzavretá medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými úspešnými uchádzačmi na strane druhej, ktorej predmetom je dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby.**

- Kumulatívne splnenie podmienok dvoj a viacstranný právny úkon, kde predmetom plnenie je zo strany úspešného uchádzača/uchádzačov vždy tovar, služby alebo stavebné práce a súčasne musí existovať protiplnenie.
- **Základné delenie zákaziek:**
  - Zákazka na dodanie tovaru
  - Zákazka na uskutočnenie stavebných prác
  - Zákazka na poskytnutie služby





# Zákazka

## Prípady z praxe

- Pokiaľ ide o dĺžku trvania zmluvného vzťahu, toto rozhodnutie je pri dodržaní pravidiel stanovených ZVO v kompetencii verejného obstarávateľa. ZVO neupravuje dobu trvania záväzkového vzťahu s výnimkou rámcovej dohody, ktorú možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody (§ 83 ods. 2 ZVO). **(Metodické usmernenie UVO č. 6669-5000/2018)**
- Obec nie je povinná pri výbere organizácie zodpovednosti výrobcov postupovať podľa ZVO, keďže v zmluvnom vzťahu medzi obcou a organizáciou zodpovednosti výrobcov nedochádza zo strany obce k odplatnému plneniu (nejde o zákazku podľa § 3 ods. 1 ZVO). Obec je povinná uskutočňovať verejné obstarávanie pri výbere poskytovateľa vývozu zmiešaného komunálneho odpadu. **(Metodické usmernenie UVO č. 15622-5000/2017)**
- Charakter zmluvy musí byť určovaný jej hlavným predmetom. Neexistencia nehnuteľností v čase podpisu zmluvy, ako aj to, že ich následná výstavba mala byť uskutočnená podľa požiadaviek verejného obstarávateľa, podľa Súdneho dvora EÚ predmetnú zmluvu kvalifikuje ako zmluvu na uskutočnenie stavebných prác. **(Rozsudok SD EÚ C-220/05, Jean Auroux ai. vs. Commune de Roanne, ako aj rozsudok SD EÚ C-536/07, Komisia vs. Nemecko)**
- Uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, v ktorej kontrolovaný uzatvoril záväzok nadobudnúť ešte neexistujúcu nehnuteľnosť, ktorá mala byť uskutočnená podľa inštrukcií a požiadaviek kontrolovaného priamo vybraným hospodárskym subjektom je pritom podľa Rady UVO konaním, ktoré obchádza postupy podľa ZVO, a je súčasťou komplexu zmlúv, ktoré ekonomicky aj právne smerujú k nadobudnutiu určitého plnenia kontrolovaným, a teda ide o obchádzanie ZVO. **(Rozhodnutie Rady UVO č. 17242-9000/2020)**
- Pojem odplatnosť „neznamená nevyhnutne zaplatenie peňažnej sumy verejným obstarávateľom. **(Rozsudku SD EÚ vo veci C-220/05 – názor generálneho advokáta)**

# Finančné limity 1/2

## § 5 ZVO

Nadlimitná zákazka - civilná				
	Verejný obstarávateľ		Obstarávateľ	
	PHZ	Postup	PHZ	Postup
Tovar	≥ 139.000 EUR	Druhá časť (prvá a druhá hlava) zákona	≥ 428.000 EUR	Druhá časť (prvá a tretia hlava) zákona
Služba	≥ 214.000 EUR (limit sa určí, podľa druhu verejného obstarávateľa – štát, obec)		≥ 1.000.000 EUR	
Služba (uvedené v prílohe č. 1 ZVO – právne služby, stravné služby)	≥ 750.000 EUR			
Stavebné práce	5.350.000 EUR		≥ 5.350.000 EUR	
<b>POTRAVINY</b>				
Potraviny	PHZ		Postup	
	≥ 139 000 EUR ≥ 214 000 EUR		Druhá časť (prvá a druhá hlava) zákona	

# Finančné limity 2/2

## § 5 ZVO

Podlimitná civilná zákazka	
Tovar (okrem potravín), Služba	≥70.000 EUR < 214.000 EUR
Služba (uvedená v prílohe č. 1 ZVO)	≥260.000EUR < 750.000 EUR
Stavebné práce	≥180.000 EUR < 5.350.000 EUR

Zákazky s nízkou hodnotou	
Tovar (okrem potravín), Služba	≥5.000 EUR < 70.000 EUR
Služba (uvedená v prílohe č. 1 ZVO)	≥5.000 EUR < 260.000 EUR
Stavebné práce	≥5.000 EUER < 180.000 EUR

Zákazky do **5000 Eur** sú vylúčené z pôsobnosti ZVO

# Predpokladaná hodnota zákazky

## § 6 ZVO

Predpokladaná hodnota zákazky sa určuje ako cena bez DPH s cieľom ustanovenia postupu verejného obstarávania podľa finančných limitov. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia predpokladanú hodnotu zákazky na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky. Ak nemá verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ údaje podľa druhej vety k dispozícii, určí predpokladanú hodnotu na základe údajov získaných prieskumom trhu s požadovaným plnením, prípravnou trhovou konzultáciou alebo na základe údajov získaných iným vhodným spôsobom. Predpokladaná hodnota zákazky je platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie; ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, predpokladaná hodnota je platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.

- Do predpokladanej hodnoty zákazky verejný obstarávateľ a obstarávateľ zahrnú aj:
  - hodnotu opakovaných plnení, ak sa plánujú zabezpečiť,
  - všetky formy opcií a všetky obnovenia zákazky,
  - ceny a odmeny, ktoré sa poskytnú uchádzačom alebo účastníkom súťaže návrhov,
  - predpokladanú hodnotu tovaru alebo služieb, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytnú dodávateľovi v súvislosti so zákazkou na uskutočnenie stavebných prác, ak sú potrebné na uskutočnenie stavebných prác.

# Predpokladaná hodnota zákazky

## Prípady z praxe 1/2

- ZVO taxatívne neupravuje a nedefinuje prieskum trhu, ktorý vykonáva (verejný) obstarávateľ pred začatím postupu zadávania zákazky, nestanovuje žiadne kritériá, ktoré sa majú uplatňovať pri prieskume trhu. Teda ani bližšie nešpecifikuje počet, príp. „vzorku“ oslovených hospodárskych subjektov na určenie relevantnej predpokladanej hodnoty. Je plne v kompetencii (verejného obstarávateľa) a obstarávateľa stanoviť do akej miery, akým spôsobom bude vykonávať prieskum trhu. Prieskum trhu sa dá vykonávať získavaním informácií pozorovaním alebo pýtaním sa, napríklad telefonicky alebo dotazníkmi, ako aj od „stola“ vyhľadávaním informácií na internete, v časopisoch. Ak verejný obstarávateľ nie je schopný takýmto spôsobom určiť predpokladanú hodnotu zákazky, do úvahy prichádza aj realizácia prieskumu trhu oslovením hospodárskych subjektov. V takomto prípade môže verejný obstarávateľ realizovať prípravné trhové konzultácie (**Metodické usmernenie č.: 11447-50002017**).
- Je v zásade irelevantné paušálne stanovovať požiadavku na určitý počet predbežných cenových ponúk, keď v niektorých prípadoch môže mať relevantnú výpovednú hodnotu, čo i len jedna cenová ponuka a na druhej strane to niekedy nemusí platiť pri piatich cenových ponukách, ktoré sú skôr fiktívneho charakteru. Umelé stanovovanie určitého počtu ponúk navyše spôsobuje zbytočné ťažkosti verejným obstarávateľom obstarávajúcim pomerne jedinečný predmet zákazky, pri ktorom je obtiažne získať predbežné ponuky a tiež aj verejným obstarávateľom, ktorým z dôvodu prostého nezájmu hospodárske subjekty takéto ponuky nezašlú. (**Metodické usmernenie č.: 4264-5000/2021**).
- Z uvedených ustanovení zákona nevyplýva možnosť zahrnúť do PHZ na uskutočnenie stavebných prác hodnotu rezervy, ako sumy navyše prác, k využitiu ktorej môže, ale nemusí dôjsť a ktorá nemá vzťah k vymedzenému predmetu zákazky - „suma v čase podpisu zmluvy nie je krytá žiadnymi prácami“ (**Metodické usmernenie č.: 10554-5000/2017**).

# Zákaz umelého rozdeľovania zákaziek

## § 6 ods. 16

**Zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu pod finančné limity podľa tohto zákona.**

- jedno z najzávažnejších porušení zákona
- nepodporuje rozvoj účinnej hospodárskej súťaže, nakoľko má za následok vylúčenie aplikácie ZVO alebo aplikáciu menej prísneho postupu zadávania zákazky.

# Zákaz umelého rozdeľovania zákaziek

## Prípady z praxe 1/2

- Jednotlivé plnenia je potrebné posúdiť a určiť druhy zákaziek podľa pravidiel ustanovených v ZVO, pričom pri posudzovaní, či ide o (nedovolené) rozdelenie zákazky, je dôležité preskúmať vzájomnú súvislosť konkrétnych zákaziek ako celku, a to z hľadiska časovej, vecnej a miestnej súvislosti obstarávaných zákaziek. Časová súvislosť znamená najmä rovnaké, prípadne časovo blízke obdobie vyhlásenia, resp. uskutočnenia zadávania zákaziek a uzavretia zmlúv, či rovnakú alebo podobnú lehotu plnenia zákazky. Miestna súvislosť znamená najmä miesto plnenia zákazky. Vecná či funkčná súvislosť spočíva predovšetkým v posúdení skutočnosti, či predmetom zákaziek je plnenie rovnakého či podobného charakteru, ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku v zmysle vyššie uvedeného. **(Metodické usmernenie č.: 15723-5000/2019)**
- Samotná skutočnosť, že predmety zákaziek č. 1–12 boli obstarávané pre potreby rozdielnych oddelení účastníka konania, nemá vplyv na posúdenie, že medzi zákazkami č. 1 –12 existovala vecná súvislosť. Podstatnou skutočnosťou je povaha obstarávaných predmetov zákaziek. Vo všetkých prípadoch, t. j. pri zákazkách č. 1 –12, išlo o plnenie rovnakého alebo podobného charakteru (medicínske prístroje, ktoré budú slúžiť ako vybavenie oddelení účastníka konania), ktoré je charakteristické pre zadávanie jednej zákazky ako celku. Vecnú súvislosť medzi predmetmi zákaziek č. 1 –12 preukazuje aj úzky počet dodávateľov pôsobiacich na relevantnom trhu s medicínskymi prístrojmi. **(Rozhodnutie I. stupeň č. 12269-3000/2018, rozhodnutie 2. stupeň 5673-P/2019, verejný obstarávateľ Fakultná nemocnica Trenčín, predmet zákazky: modernizácia Fakultnej nemocnice Trenčín)**

# Zákaz umelého rozdeľovania zákaziek

## Prípady z praxe 2/2

- Povinnosť správneho orgánu preukázať úmysel účastníka konania rozdeliť predmet zákazky za účelom vyhnutia sa prísnejšiemu postupu verejného obstarávania považuje je irelevantná. ZVO je v časti správneho trestania koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti, ktorej podstata spočíva v tom, že pri naplnení zákonom stanovenej skutkovej podstaty správneho deliktu správny orgán neskúma subjektívnu stránku porušenia (úmysel - neobanlivosť), ale rozpor právneho stavu so stavom skutočným. Rovnako časová tieseň nemôže byť dôvodom na to, aby účastník konania ako verejný obstarávateľ nepostupoval v súlade so ZVO. **(Rozhodnutie I. stupeň č. 11033-3000/2015, rozhodnutie II. stupeň 19868-3000/2015, verejný obstarávateľ Obec Jaslovské Bohunice, predmet zákazky Rekonštrukcia domu smútku v obci Jaslovské Bohunice.)**



# Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov

## § 25

Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočniť trhové konzultácie na účely jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže na tento účel najmä požiadať o radu alebo prijať radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, ak sa ňou nenaruší hospodárska súťaž, ani neporuší princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti.

- Cieľom je analýza trhu
- Účelom prípravných trhových konzultácií je
  - (i) jednoznačne zadefinovať opis predmetu zákazky a nastaviť zákazku nediskriminačne
  - (ii) informovanie hospodárskych subjektov pôsobiacich na trhu o zámere vyhlásiť určité verejné obstarávanie/obstarávanie.
- Možnosť ich použitia bez ohľadu na finančný limit alebo zložitosť pripravovanej zákazky
- Vyhlásenie a zrealizovanie prípravných trhových konzultácií aj opakovane
- Povinnosť predchádzať prípadnému konfliktu záujmov

# Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov

## Prípady z praxe

- Ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol verejnému obstarávateľovi prípravné trhové konzultácie, alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu obstarávania, verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa ustanovenia § 25 ods. 2 ZVO prijme primerané opatrenia na zaistenie toho, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Takýmito opatreniami môže byť najmä oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi na príprave postupu verejného obstarávania alebo informácií, ktoré z účasti záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi vyplynuli. **(Metodické usmernenie č.: 15723-5000/2019)**
- V prípade, ak uchádzač alebo záujemca, ktorý sa podieľa na prípravných trhových konzultáciách, požaduje od verejného obstarávateľa za konzultácie odplatu, ide o poskytnutie finančných prostriedkov zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, t.j. o zákazku, ktorej predmetom je poskytnutie služby. **(Metodické usmernenie č.: 9377-5000/2016)**

# Opis predmetu zákazky

## § 42

**Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.**

- musí byť komplexný a musí zahŕňať celý predmet budúceho plnenia
- stanovuje vlastnosti alebo parametre obstarávaného tovaru, služby alebo stavebných prác
- vyhodnotenie ponúk vo vzťahu k vopred stanoveným požiadavkám alebo parametrom odvodeným z objektívnych potrieb verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa



# Opis predmetu zákazky

## Prípady z praxe

- Predmet a kritériá hodnotenia ponúk danej zákazky musia byť jasne určené od začiatku konania o zadaní zákazky a podmienky a podrobnosti verejného obstarávania musia byť v oznámení alebo v súťažných podkladoch jasne, presne a jednoznačne formulované, aby všetci priemerne informovaní uchádzači pri uplatnení primeranej obozretnosti chápali ich presný význam a mohli ich vykladať rovnako a aby bol verejný obstarávateľ schopný skutočne posúdiť, či ponuky uchádzačov spĺňajú kritériá, ktoré platia pre uvedenú zákazku. **(Rozsudok SD EÚ vo veci C-298/15 „Borta“ UAB vs. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, bod 69)**
- Verejný obstarávateľ v zásade nemôže zmeniť v priebehu verejného obstarávania rozsah podstatných podmienok zákazky, ku ktorým patria technické špecifikácie a kritériá hodnotenia ponúk, z ktorých legitímne vychádzajú záujemcovia spomedzi hospodárskych subjektov pri rozhodovaní o predložení ponuky, alebo naopak o tom, že sa na predmetnom zadávacom konaní nezúčastnia. **(Rozsudok SD EÚ vo veci C-298/15 „Borta“ UAB vs. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, bod 70)**
- Je dôležité, aby verejný obstarávateľ v prípade umožnenia predloženia ekvivalentu uviedol, čo sa ako ekvivalent bude akceptovať. **(Metodické usmernenie č.: 2188-5000/2017)**

# Kritériá na hodnotenie ponúk

## § 44

**Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocujú ponuky na základe objektívnych kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré súvisia s predmetom zákazky, s cieľom určiť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku. Verejným obstarávateľom a obstarávateľom určené kritériá musia byť nediskriminačné a musia podporovať hospodársku súťaž.**

- Ponuky sa vyhodnocujú na základe
  - najlepšieho pomeru ceny a kvality,
  - nákladov použitím prístupu nákladovej efektívnosti najmä nákladov počas životného cyklu alebo
  - najnižšej ceny

# Kritériá na hodnotenie ponúk

## Prípady z praxe

- Akým spôsobom má verejný obstarávateľ postupovať, v prípade, ak jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je najnižšia cena a viacerí uchádzači predložia identickú cenu, UVO explicitne nerieši. Vychádzajúc z praxe, verejní obstarávatelia pri vzniku takejto „patovej situácie“ pri nadlimitných alebo podlimitných zákazkách, či zákazkách financovaných z prostriedkov EÚ obvykle pristupujú k zrušeniu súťaže, ak teda riešenie danej situácie nemali osobitne upravené v súťažných podkladoch. **(Metodické usmernenie č.: 16707-5000/2020)**
- ZVO nestanovuje taxatívny výpočet kritérií na vyhodnotenie ponúk. Je na rozhodnutí verejného obstarávateľa na základe akých kritérií bude vyhodnocovať ponuky, kritéria však musia súvisieť s predmetom zákazky a zároveň musia byť koncipované v súlade so zásadami transparentnosti, nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, čím sa má zabezpečiť vyhodnocovanie ponúk v podmienkach efektívnej a čestnej hospodárskej súťaže. Základným cieľom takto stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk je výber najvýhodnejšej ponuky. **(Metodické usmernenie č.: 8243-5000/2018)**
- V rámci hodnotenia kritéria kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov určených na plnenie zmluvy alebo koncesnej zmluvy sa má akceptovať nielen kvalifikácia a skúsenosti zamestnancov uchádzača, ale aj zamestnancov iných osôb, prostredníctvom ktorých uchádzač/záujemca preukazoval splnenie podmienok účasti, príp. aj zamestnancov subdodávateľov uchádzača/záujemcu, ako aj SZČO (napr. živnostníkov), prostredníctvom ktorých bude uchádzač/záujemca plniť zmluvu (napr. lektori jazykovej výučby, ktorí nie sú zamestnancami uchádzača/záujemcu a spolupracujú s uchádzačom/ záujemcom na zmluvnom základe. **(Metodické usmernenie č.: 10192-5000/2016)**

# Revízne postupy a Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného § 163 a nasl. 1/3

- **Revízne postupy**
  - a) žiadosť o nápravu podaná verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi alebo osobe podľa [§ 8](#) ZVO pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo v súťaži návrhov a
  - b) dohľad nad verejným obstarávaním.
  
- **Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného**
  - a) z vlastného podnetu úradu,
  - b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
  - c) na základe podnetu úradu vlády alebo riadiaceho orgánu podľa osobitného predpisu alebo
  - d) na základe námietok.
  
- **Doručovanie – moment odoslania sa považuje za moment doručenia**
  
- **Hmotnoprávne lehoty**

# Revízne postupy a Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného 2/3

## A. Žiadosť o nápravu

- Adresát – verejný obstarávateľ, obstarávateľ alebo osoba podľa § 8 (dotovaný subjekt)
- Obdobie - pred uzatvorením zmluvy
- Osoba oprávnená podať žiadosť o nápravu - uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO
- Spôsob doručenia – elektronicky funkcionalitou systému cez ktorý sa verejné obstarávanie uskutočňuje / listinnej podobe ak elektronické podanie nie je umožnené
- Lehota
  - i. do 10 dní odo dňa uverejnenia oznámenia / výzvy proti podmienkam tam uvedeným
  - ii. do 4 / 2 pracovných dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov za predpokladu, že tieto dokumenty neboli poskytnuté neskôr než 15 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo návrhov; ak boli poskytnuté neskôr, musí byť žiadosť o nápravu proti podmienkam v nich uvedeným doručená najneskôr do 10 dní odo dňa poskytnutia týchto dokumentov
  - iii. Neskôr podaná žiadosť o nápravu bude zamietnutá
- Vybavenie – do 7 dní odo dňa doručenia úplnej žiadosti o nápravu



# Revízne postupy a Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného 3/3

## A. Námietky

- Adresát – UVO, kontrolovaný
- Osoba oprávnená podať námietky - uchádzač, záujemca, účastník alebo osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy boli alebo mohli byť dotknuté postupom kontrolovaného a orgán štátnej správy
- Podaniu musí predchádzať podanie žiadosti o nápravu ak je možné podať žiadosť o nápravu
- Nemá odkladný účinok
- Spôsob doručenia – elektronicky funkcionalitou systému, cez ktorý sa verejné obstarávanie uskutočňuje / listinnej podobe a pri UVO aj cez slovensko.sk
- Lehota
  - i. do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení, o vyhodnotení ponúk,
  - ii. do 10 dní odo dňa doručenia vybavenia žiadosti o nápravu alebo márneho uplynutia na doručenie o žiadosti o nápravu
- Kaucia – vo výške 0,1% z PHZ (min. 2.000 EUR, max. 50.000 EUR)
- Predbežné opatrenie
- Vybavenie – do 30 dní odo dňa kompletnej dokumentácie
- Možnosť zrušenia verejného obstarávania alebo odstránenia protiprávneho stavu

## A. Odvolanie

- Rozhoduje Rada UVO
- Má odkladný účinok
- Lehota na podanie - do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia
- Kaucia – 6.000 EUR (nadlimit); 3.000 EUR (podlimit)
- Vybavenie – do 45 dní odo dňa doručenia odvolania
- Proti rozhodnutiu Rady UVO o odvolaní nemožno podať opravný prostriedok
- Rozhodnutie Rady UVO o odvolaní je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia Rady UVO o odvolaní.

## B. Žaloba o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 o o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov

- Nezákonné rozhodnutie / nesprávny úradný postup
- Lehoty – 3 ročná subjektívna premlčacia doba / 10 ročná objektívna premlčacia doba
- Uhrádza sa skutočná škoda a ušlý zisk

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Skrátenie / stanovenie lehôt na predkladanie ponúk 1/2

- Podlimitné zákazky  
V § 112 ods. 12 (navrhovaný 13) zavádza skrátenie lehôt na predkladanie ponúk, a to nasledovne:

**Verejný obstarávateľ určí lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako:**

- a) (pôvodných 12 dní) sa mení na 7 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,
- b) (pôvodných 20 dní) sa mení na 12 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie vo vestníku, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Skrátenie / stanovenie lehôt na predkladanie ponúk 2/2

- Zákonná úprava a stanovenie povinnej lehoty na predkladanie ponúk pri Zákazkách s nízkou hodnotou

### V § 117 sa vkladá nový odsek

**Lehota na predkladanie ponúk podľa odseku 7 písm. b) nesmie byť kratšia ako:**

- a) **5 pracovných dní** odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby,
- b) **7 pracovných dní** odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Výnimky priameho rokovacieho konania

V § 115 ods. 3 znie:

Verejný obstarávateľ môže, na účely zabezpečenia predmetu plnenia vyplývajúceho zo zmluvy alebo rámcovej dohody uzavretej súťažným postupom zadávania zákazky podľa § 111 a alebo § 112 až 114, uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý sa vo verejnom obstarávaní na základe vyhodnotenia podmienok účasti, ponúk a neexistencie dôvodov na vylúčenie umiestnil ako ďalší v poradí, ak

- a) verejný obstarávateľ odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody z dôvodu podstatného porušenia povinnosti pôvodného dodávateľa,
- b) pôvodný dodávateľ v rozpore so všeobecne záväznými predpismi alebo zmluvnými podmienkami odstúpil od pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, alebo
- c) pôvodný dodávateľ stratil v priebehu plnenia pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody schopnosť splniť zmluvný záväzok.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Povinné zverejňovanie zákaziek s nízkou hodnotou

V § 117 sa za odsek 5 vkladajú nové odseky 6 až 9, ktoré znejú:

**(6) Verejný obstarávateľ je povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk a uskutočňovať komunikáciu v rámci zadávania zákazky s nízkou hodnotou vrátane predkladania ponúk prostredníctvom elektronickej platformy, ak**

- a) predpokladaná hodnota zákazky na uskutočnenie stavebných prác je rovnaká alebo vyššia ako 180 000 eur,
- b) predpokladaná hodnota zákazky na dodanie tovaru okrem potravín alebo zákazky na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 70 000 eur,
- c) predpokladaná hodnota zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 je rovnaká alebo vyššia ako 260 000 eur.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní Inštitút vysvetľovania ponuky

V § 40 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie:

**Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ môže v súvislosti s dôvodom na vylúčenie podľa odseku 6 písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie.**

- Novela mení túto zákonnú povinnosť na „možnosť“

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Zvyšovanie finančných limitov

§ 1 ods. 14 (po novom ods. 15)

Tento zákon sa nevzťahuje na zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako **10.000 eur** (pôvodne 5.000 EUR) v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok.



# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Zvýšenie finančných limitov

§ 5 ods. 3 znie:

Podlimitná civilná zákazka zadávaná verejným obstarávateľom je zákazka, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia ako finančný limit podľa odseku 2 a súčasne rovnaká alebo vyššia ako

- a) (pôvodných 70.000 EUR) sa mení na 100.000 Eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. a),
- b) 180 000 Eur, ak ide o zákazku na dodanie tovaru okrem potravín a zákazku na poskytnutie služby okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 zadávanú verejným obstarávateľom podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) – obec, právnická osoba,
- c) (pôvodných 260.000 EUR) sa mení na 400 000 Eur, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1,
- d) (pôvodných 180.000 EUR) sa mení na 300 000 Eur, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Zákaz pridelenia zákazky určitým hospodárskym subjektom

V § 11 odsek 1 znie:

- (1) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s
- c) uchádzačom, ktorý je zapísaný v registri partnerov verejného sektora a ktorého konečným užívateľom výhod je:
    - 1. prezident Slovenskej republiky,
    - 2. člen vlády,
    - 3. vedúci ústredného orgánu štátnej správy, ktorý nie je členom vlády,
    - 4. sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky alebo sudca,
    - 5. predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky alebo podpredsa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
    - 6. generálny prokurátor Slovenskej republiky, špeciálny prokurátor alebo prokurátor,
    - 7. verejný ochranca práv,
    - 8. predseda Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky a podpredsa Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky,
    - 9. štátny tajomník,
    - 10. generálny tajomník služobného úradu,
    - 11. prednosta okresného úradu,
    - 12. primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, primátor krajského mesta alebo primátor okresného mestá,
    - 13. predseda vyššieho územného celku.
  - d) uchádzačom, ktorého subdodávateľ a subdodávateľ podľa osobitného predpisu 33) je zapísaný v registri partnerov verejného sektora a konečným užívateľom týchto subdodávateľov je osoba podľa písmena c).

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Vysvetlenie súťažných podkladov

V §113 ods. 7 sa na konci pripája táto veta:

**Verejný obstarávateľ môže oznámiť vysvetlenie ku všetkým doručeným žiadostiam jedným úkonom, v lehote podľa prvej vety.**

- Odpovede verejného obstarávateľa na doposiaľ doručené otázky uchádzačov v rámci využitia inštitútu vysvetľovania môžu byť zverejnené najneskôr tri pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk



# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Revízne postupy

### Námietky

V § 170 odsek 7 znie:

**Námietky nie je možné podať pri:**

- a) zadávaní zákaziek na uskutočnenie stavebných prác, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 1.000.000 Eur,
- b) zadávaní podlimitných zákaziek verejným obstarávateľom na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby,
- c) zadávaní zákazky s nízkou hodnotou verejným obstarávateľom,
- d) postupe zadávania podlimitnej koncesie,
- e) zadávaní zákaziek v oblasti obrany a bezpečnosti, ak je predpokladaná hodnota zákazky rovná alebo nižšia ako 260 000 eur.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Nedôvodná námietka

V § 170 sa za odsek 7 vkladá nový odsek 8, ktorý znie:

**Zakazuje sa podať zjavne nedôvodnú námietku. Námietka je zjavne nedôvodná, ak:**

- a) je v nej nepravdivo uvedená podstatná skutočnosť,
- b) jej hlavným účelom je predĺženie procesu verejného obstarávania,
- c) jej hlavným účelom je spôsobiť škodu alebo inej ujmy kontrolovanému,
- d) bola podaná s cieľom jej späťvzatia výmenou za poskytnutie akéhokoľvek prospechu od iného hospodárskeho subjektu,
- e) ju podala osoba, ktorá neuskutočňuje relevantnú hospodársku činnosť vo vzťahu k predmetu zákazky, alebo
- f) ju podala osoba, ktorá nemôže byť poškodená porušením tohto zákona; to neplatí, ak ide o námietky podané orgánom štátnej správy podľa odseku 1 písm. e).

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Kaucia 1/2

§ 172 odsek 1 znie:

S podaním námietok je navrhovateľ povinný zložiť na účet úradu kauciu; táto povinnosť sa nevzťahuje na orgán štátnej správy podľa § 170 ods. 1 písm. e). Kaucia musí byť pripísaná na účet úradu najneskôr pracovný deň nasledujúci po doručení námietok v lehote podľa § 170 ods. 4. **Za každú skutočnosť, proti ktorej námietky podľa § 170 ods. 3 smerujú, sa skladá samostatná kaucia.**

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Kaucia 2/2

V § 172 ods. 5 prvá veta a druhá veta znejú:

Kaucia vo výške podľa odsekov 2 až 4 je príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu, ktorým boli námietky zamietnuté alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. q). Kaucia sa vo výške 50 % z výšky kaucie podľa odsekov 2 až 4 stáva príjmom štátneho rozpočtu dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu o zastavení konania podľa § 174 ods. 1 písm. d).

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Predbežné opatrenie

V § 173 ods. 11 prvá veta znie:

**Ak nejde o preskúmavanie postupu zadávania zákazky podľa § 175 ods. 1 písm. c), môže úrad vydat' predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného od doručenia predbežného opatrenia najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175.**



# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Deklaratórne rozhodnutie

V§ 175 ods. 1 písm. c) znie:

- (1) Ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania,
- a) rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav,
  - b) rozhodnutím nariadi zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo koncesie, postup zadávania časti zákazky alebo časti koncesie alebo súťaž návrhov, alebo
  - c) rozhodnutím skonštatuje porušenie tohto zákona a uvedie výpočet ustanovení tohto zákona
    1. ku ktorých porušeniu došlo, ak ide o preskúmanie postupu zadávania zákazky podlimitnej zákazky, podlimitnej koncesie a zákazky s nízkou hodnotou v konaní podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a nejde o použitie priameho rokovacieho konania,
    2. v rozsahu namietaných skutočností, ku ktorých porušeniu došlo, ak ide o preskúmanie postupu zadávania zákazky na uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je vyššia ako 1 000 000 eur a zároveň nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 v konaní podľa § 169 ods. 1 písm. d).

# Novela Zákona o verejnom obstarávaní

## Trovy konania

V § 176 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto vety:

Úrad uloží navrhovateľovi, ktorý podal zjavne nedôvodné námietky alebo vzal späť podané námietky, povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli úradu v súvislosti s vypracovaním odborného stanoviska alebo znaleckého posudku. O výške náhrady trov konania rozhodne úrad v rozhodnutí o námietkach.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Zrušenie Rady UVO

### § 143 až 146 sa vypúšť'a

- Ruší sa druhostupňové rozhodovanie o námietkach v podobe rozhodovania rady úradu
- Odstránenie dvojinštančnosti konania na správnom orgáne spojené s možnosťou súdneho preskúmania zákonnosti vydaných rozhodnutí
- Vypustenie Rady UVO a ponechanie len možnosti preskúmania rozhodnutia úradu súdom bude viesť k nadbytočnému zaťažovaniu súdov.

# Novela zákona o verejnom obstarávaní

## Profesionalizácia verejného obstarávania

### § 184b ods. 1 znie

Verejný obstarávateľ, obstarávateľ a osoba podľa § 8 sú povinní vykonávať činnosti vo verejnom obstarávaní prostredníctvom odborného garanta na verejné obstarávanie (ďalej len „odborný garant“), okrem

- a) postupu pri zadávaní zákazky na dodanie tovaru alebo postupu pri zadávaní zákazky na poskytnutie služby, ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako 50 000 eur,
  - b) postupu pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, ktorej podkladaná hodnota je nižšia ako 100 000 eur,
  - c) nadobúdania tovarov alebo služieb od centrálnej obstarávacej organizácie, nadobúdania tovarov, služieb alebo stavebných prác na základe zákaziek zadaných centrálnou obstarávacou organizáciou.
- Odborným garantom na verejné obstarávanie je fyzická osoba alebo obchodná spoločnosť
  - Povinnosť zápisu v Zozname garantov – vykonať skúšky, poistenie a preškolenie

Priestor na Vaše otázky



A photograph of a modern, multi-story building with curved balconies and large glass windows. The building is partially obscured by a dark blue rectangular box containing the company logo and name. The logo consists of a white plus sign followed by the text 'LANSKY, GANZGER partner' in white and orange. Below the logo, the text 'LGP RECHTSANWÄLTE / ATTORNEYS' is written in white.

LANSKY,  
GANZGER  
partner

LGP RECHTSANWÄLTE / ATTORNEYS

**JUDr. Martin Jacko**  
**advokát / riadiaci partner**

Lansky, Ganzger & Partner  
Rechtsanwälte, spol. s r. o.

Dvořákovo nábrežie 8A  
811 02 Bratislava  
Slovenská republika

M: +421 911 543 129  
T: +421 2 5930 8063  
E: [martin.jacko@lansky.sk](mailto:martin.jacko@lansky.sk)  
W: [www.lansky.sk](http://www.lansky.sk)